

مرزا قادیانی کی علمی حیثیت

اس کے بیٹے مرزا محمود احمد کی نظر میں



حضرت مولانا سہیل بابا صاحب دامت برکاتہم العالیہ



KHATME NUBUWWAT ACADEMY LONDON

387 KATHREIN ROAD. FOREST GATE
LONDON E7 8LT. UNITED KINGDOM

Phone 020 8471 4434

Mobile: 0798 486 4668, 0795 808 3404

Email: khatmenubuwat@hotmail.com

Website: www.khatmenubuwat.org

مرزا قادیانی کی علمی حیثیت اس کے بیٹے مرزا محمود احمد کی نظر میں

یونیوب، فیس بک اور قادیانی میڈیا پر قادیانی حضرات اپنے ماننے والوں کو مرزا قادیانی کی قابل اعتراض تحریروں کو تاویلات اور خود ساختہ رویا و کشف کے ذریعہ الجھا کر بھٹکانے کا فریضہ، وظیفہ سمجھ کر ادا ہے ہیں میری ان تمام قادیانیوں سے گزارش ہے کہ اگر آپ ہر بات کی تاویل کریں گے تو حقائق تک کبھی رسائی نہ پاسکیں گے، ایک جھوٹ کو چھپانے کے لئے لاکھ جھوٹ بولنے پڑتے ہیں آخر جھوٹ پکڑا ہی جاتا ہے جس پر بجز ندامت و شرمندگی کے کچھ ہاتھ نہیں آتا، اس لئے گزارش ہے کہ قادیانی حضرات دوران مطالعہ خود ساختہ تاویلات میں ہرگز نہ الجھیں، بلکہ انصاف اور اخلاق کا تقاضا یہ ہے کہ قادیانی ان جھوٹ اور اشتعال انگیز اور جذبات میں آگ لگا دینے والی تحریروں کا جواب دینے کے بجائے ان سے براءت کا اعلان کریں۔ مرزا قادیانی کا دعوائے نبوت صرف نبی ہونے کا نہیں۔ بلکہ سب انبیاء کرام، حتیٰ کہ رسول کریم ﷺ سے بھی بڑھ کر ہونے کا ہے۔ ایک غلطی کا ازالہ، رخ ص 209/ ج نمبر 18۔

اور اُنکے بیٹے مرزا بشیر احمد ایم اے، نے اسکی تشریح میں لکھا ہے، ”سبح موعود کو تب نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے سبح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو لا کھڑا کیا۔“ کلمۃ الفصل / ص 113 /۔ ان حوالوں سے کم از کم یہ تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب، اور اُنکے متبعین مرزا کو نعوذ باللہ نبی کریم ﷺ کے برابر سمجھتے ہیں، مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے میں زمین کی باتیں نہیں کہتا کیونکہ میں زمین سے نہیں ہوں، بلکہ میں وہی کہتا ہوں جو خدا نے میر منہ میں ڈالا (پیغام صلح صفحہ 63 روحانی خزائن جلد 23 صفحہ 485) لیکن افسوس ان قادیانیوں پر جو اس کا جواب نہیں دے سکتے کہ جو شخص یہ کہتا ہو کہ (میں وہی کہتا ہوں جو خدا نے میر منہ میں ڈالا) اور اسکا حال یہ ہو کہ اسکو اسلامی مہینوں کے نام تک نہ آتے ہوں (تریق القلوب ص 41 روحانی خزائن جلد 15 ص 218) کیا قادیانی اس بات کا جواب دے سکتے ہیں؟ اور کیا یہ مرزا قادیانی کی جہالت اور خدا کی توہین کی بین دلیل نہیں؟ نبی کے لئے یہ ضروری ہے کہ کامل العقل بلکہ اکمل العقل ہو۔ نبی کے لئے عقل کامل کی ضرورت اس لیے ہے کہ نبی وحی الہی کے سمجھنے میں غلطی نہ کرے۔ نیز جب تک عقل کامل نہ ہو اس پر اطمینان نہیں ہو سکتا۔ نبوت غیبت کے ساتھ کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔ غبی کا نبی ہونا عقلاً محال ہے۔ ایک عاقل اور دانا کو غبی اور ناقص العقل پر ایمان لانے کا حکم دینا سراسر خلاف عقل ہے۔ اور عقلاً یہ بھی محال ہے کہ کسی غبی اور ناقص العقل شخص کو فقط غبی اور ناقص العقل لوگوں کی طرف نبی بنا کر بھیجا جائے۔ اس لئے کہ نبی اور امت جب دونوں ہی ناقص العقل ہوں گے تو پھر وہ دین جماعتوں کا مجموعہ ہوگا اور احقرانہ دین سے کسی صلاح و فلاح کی توقع تو درکنار، خرابی ہی کی امید کی جاسکتی ہے۔ راقم نے مرزا قادیانی کی غیبت ثابت کرنے کے لئے ایک ہی مثال کا پیش کیا۔ نبی کا علم ایسا کامل اور مکمل ہو کہ امت کے حیطہ ادراک سے بالا اور برتر ہو۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ تو یہ ہے کہ میں تمام اولین اور آخرین سے علوم میں بڑا ہوا ہوں۔ لیکن یہ دعویٰ ایسا بدیہی البطلان ہے کہ جس کو سوائے نادان کے کوئی قبول نہیں کر سکتا، اسلام میں علم کی بہت زیادہ فضیلت آئی ہے، قرآن و حدیث کی رو سے علم اور اہل علم کا درجہ بہت بڑا ہوا ہے، علم ایک نور اور معرفت ہے اور جہالت تاریکی۔ جس طرح نور اور ظلمت روشنی اور تاریکی باہم برابر نہیں ہو سکتے اسی طرح ایک عالم اور جاہل یکساں نہیں ہو سکتے، مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ بہت بڑے عالم ہیں اور انہیں تمام علوم اللہ تعالیٰ نے سکھائے ہیں۔ وہ اپنی کتب میں بار بار کہتے ہیں کہ میری معلومات خدا کی ہیں اور میں نے علم براہ راست اللہ تعالیٰ سے حاصل کیا ہے مرزا قادیانی اپنی وحی والہام میں کہتا ہے (انک باعیننا سمیتک الممتوکل و علمہ

من لدنا علما یعنی تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے ہم نے حیران مٹوکل رکھا، اپنی طرف سے علم سکھایا۔ ازالہ اوہام ص 698 روحانی خزائن جلد 3 ص 476) مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بشارت دی کہ (وہب لی علوم مقدسة نفیة ومعارف صافیة جلیة وعلمی مالم یعلم غیری من المعاصرین، اللہ تعالیٰ نے مجھے پاک مقدس علوم نیز صاف درویشان معارف عطا کئے۔ اور وہ کچھ سکھایا جو میرے سوا کسی اور انسان کو اس زمانے میں معلوم نہ تھا، انجام آئتم ص 75 روحانی خزائن جلد 11 ص 75) اس کے برعکس مرزا قادیانی لکھتا ہے (تاریخ کو دیکھو۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی ایک یتیم لڑکا تھا جسکا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا تھا اور ماں صرف چند دن کا بچہ چھوڑ کر مر گئی تھی۔ پیغام صلح/رخ، ج 23 ص 465) اقم کو قادیانیوں سے اور مرزا قادیانی سے کوئی ذاتی پر خاش نہیں ہے، بلکہ ان کے دعوے پر غور کرنے کے لئے جب ان کی تحریروں کو پڑھا تو معلوم ہوا کہ وہ اپنی تحریر و تقریر میں سچائی کے پابند نہیں، بلکہ ایسے ایسے جھوٹ بولتے ہیں کہ آدمی کانپ جاتا ہے، مرزائیوں کی عقل پر ماتم کرنے کو جی کرتا ہے، تمام اولین اور آخرین سے علوم میں بڑا ہوا اور علم براہ راست اللہ تعالیٰ سے حاصل کرنے کا دعویٰ کرنے والا، جس کو اللہ تعالیٰ نے وہ کچھ سکھایا جو کسی انسان کو زمانہ میں نہیں سکھایا اور بڑے سے بڑے عاقل کی عقل اس کے ہم پلہ نہ ہو، لیکن افسوس مرزا قادیانی و جال کو صرف یہ ہی نہیں بلکہ مرزا کو رسول پاک ﷺ کی پاکیزہ سوانح عمری ہی سے واقفیت نہ تھی! کیا یہ غیرت کی جگہ نہیں ہے؟ جس کو خود محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ ہے۔

ان کے بارے میں بنیادی معلومات بھی نہ ہوں بلکہ مرزا قادیانی سے ایک پرانمیری کا طالب علم بھی زیادہ صحیح اور بہتر جانتا ہے۔ باری تعالیٰ فرماتے ہیں الم یجدک یتیمًا فاؤی کیا اللہ نے تم کو یتیم نہیں جانا یا مالیت یتیمی میں نہیں پایا۔ یجد (مضارع) وجد سے ہے اور وجد کا معنی یا تو علم (اس نے جانا) اور یتیم دوسرا مفعول ہے یا وجد وجود سے مشتق ہے اور وجود کا معنی ہے پانا اس وقت یتیم حال ہوگا، استفہام انکار نفی کے لئے ہے اور انکار نفی اثبات کو مستلزم ہے اس سے غرض ہے مخاطب سے اقرار کرانا، مطلب یہ ہے کہ اللہ نے تمکو یتیم پایا یعنی تمہارا باپ فوت ہو گیا تو تم کو خدا نے نادر بچہ پایا۔ باپ نے تمہارے لئے مال چھوڑا نہ کوئی ٹھکانہ، اس جملہ میں ماؤ د عک کے معنی کی تاکید ہے، فاؤی پس اس نے تم کو ٹھکانہ دیا یعنی تمہارے چچا ابوطالب کے پاس تمہارا ٹھکانہ بنایا اور اس کو تمہارا اقبال مقرر کر دیا، بغوی نے بحوالہ ترمذی شریف حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں نے اللہ سے ایک درخواست کی تھی لیکن اگر نہ کی ہوتی تو میرے نزدیک بہتر ہوتا میں نے عرض کیا تھا پروردگار تو نے سلیمان بن داؤد کو بڑی حکومت عطا فرمائی اور فلاں کو فلاں چیز دی، اللہ نے فرمایا محمد ﷺ! کیا میں نے تم کو یتیمی کی حالت میں نہیں پایا اور پھر آپ کو ٹھکانہ نہیں دیا، راقم قادیانیوں کے لئے تاریخ و کتب تفسیر و حدیث کے مزید حوالے پیش خدمت کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے تاکہ قادیانی انتہائی غیر جانبداری، خالی الذہن اور ٹھٹھے دل کے ساتھ خدا کی دی ہوئی عقل و شعور کو استعمال کر کے مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کو پہچاننے کی کوشش کریں۔

الم یجدک یتیمًا فاؤی: فیہ مسائل و ذکر وافی تفسیر الیتیم امرین، الا وول: ان عبد اللہ بن عبد المطلب فیما ذکرہ اہل الاخبار توفی واءم رسول اللہ ﷺ حامل بد، ثم ولد رسول اللہ ﷺ فکان مع جده عبد المطلب ومع أمہ آمنہ، التفسیر الثانی للیتیم: أنه من قولهم ذرة یتیمہ، والمعنی الم یجدک واحدا فی قریش عذیم النظیر فاؤاک؟ التفسیر الکبیر مفتاح الغیب (المجلد السادس عشر 32.31 ص 194) «الم یجدک یتیمًا فاؤی» «یعلمک»، «یتیمًا» توفی أبہ علیہ الصلاۃ والسلام وھو اجنبن، (تفسیر البحر المحیط الجزء الثامن) «قال سماحۃ الا ستاذ الامام الشیخ

محمد الطاهر ابن عاشور فی التفسیر التحریر و التوفیر ، الیتیم : الصبی الذی مات أبوه و قد کان ابو النبی ﷺ توفی و هو ا جنین المجلد الثانی عشر الأجزاء 29-30 ﴿ و اختلف فی وفاة أبیه عبد الله ، هل توفی و رسول الله ﷺ حمل ، أو توفی بعد ولا دنة ؟ علی قولین : اصحهما : أنه توفی و رسول الله ﷺ حمل . والثانی : انه توفی بعد ولا دنة بسبعة أشهر .) زاد المعاد فی هدی خیر العباد الجزء الاول ص 26 ﴿ و اخرج البيهقی فی الدلائل عن ابن شهاب رضی الله عنه قال : بع عبد المطلب ابنه عبد الله یتیم له تمر من یثرب فتوفی عبد الله و ولدت آمنة رسول الله ﷺ ، فكان فی حجر جده عبد المطلب الدرامشور فی التفسیر المأثور المجلد السادس ص 611 ﴿ ابن اسحاق سے روایت ہے کہ تھوڑی ہی عرصہ گزر رہا تھا کہ حضرت عبد اللہ ابن عبد المطلب کا انتقال ہو گیا اس حال میں کہ حضرت آمنہ ابھی حاملہ ہی تھیں ۔ اسی پر علماء کا اتفاق ہے (یعنی حضرت عبد اللہ کا انتقال آنحضرت ﷺ کی ولادت سے پہلے ہو گیا تھا اگرچہ کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ آنحضرت ﷺ کی ولادت کے بعد فوت ہوئے اور بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم کتابوں میں جہاں آپ کی آمد کی خبریں ہیں اس بات کو بھی آپ کی نبوت کی علامتوں میں سے ایک علامت بتایا گیا ہے کہ آپ کے والد کا انتقال آپ ﷺ کی ولادت سے پہلے ہی ہو جائے گا اور اس طرح آنحضرت ﷺ میں یتیم ہونے کی شان مکمل طریقہ پر پائی جائے گی) (سیرت حلبیہ اردو جلد اول نصف اول باب چہارم ص 170) رسول اللہ ﷺ اس وقت بطن مادر میں تھے کہ حضرت عبد اللہ نے پچیس برس کی عمر میں وفات پائی ۔ محمد بن عمر الواقدی کہتے ہیں : عبد اللہ بن عبد المطلب کی وفات اور ان کی عمر کے متعلق جتنی روایتیں ہیں ان سب میں سے صحیح ترین قول ہماری نزدیک یہی ہے ۔ محمد بن سعد کہتے ہیں : ثابت ترین روایت یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ بطن مادر ہی میں تھے کہ حضرت عبد اللہ انتقال کر گئے ۔ (طبقات ابن سعد حصہ اول ص 142) پھر حضرت آمنہ کے حمل ہی کی حالت میں حضرت عبد اللہ رسول اللہ ﷺ کے والد ماجد کو سفر شام کا اتفاق ہوا اور اسی سفر میں حضور ﷺ کی ولادت باسعادت سے پہلے وفات پائی ۔ (سیرت ابن ہشام جلد اول اردو ص 106)

والمقصود أن امه حين حملت به توفی أبوه عبد الله و هو ا حمل فی بطن أمه علی المشهور . قال محمد بن سعد : حدثنا محمد بن عمر ، هو الواقدی ، قال خرج عبد الله بن عبد المطلب الی الشام الی غزوة فی غیر من غیران قریش یحملونه تجارت ، فقرعوا من تجارتهم ثم انصرفوا فمروا بالمدینہ و عبد الله بن عبد المطلب یومئذ مریض ، فقال : أتخلف عند أخوالی بنی عندی بن نجار ، فأقام عندهم مریضا شهرا و مضی أصحابه فقدوا مکة فساء لهم عبد المطلب عن ابنه عبد الله فقالوا خلفناه عند أخواله بنی عندی بن النجار و هو مریض . فبعث الیه عبد المطلب اکبر ولده الحارث فوجده قد توفی و دفن فی دار النابتة فرجع الی أبیه فأخبره . فوجد علیہ عبد المطلب و آخرته و آخراته وجد اشدد یدا . و رسول ﷺ یومئذ حمل . و لعبد الله بن عبد المطلب یوم توفی خمس و عشرون سنة . قال الواقدی : هذا هو أثبت الاقوال فی وفاة عبد الله و سنه عدنا . قال الواقدی : و حدثنی معمر عن الزهري أن عبد المطلب بعث عبد الله الی المدینة یتیمار لهم تمرا فمات . قال محمد بن سعد و قد أنبأنا هشام بن محمد بن السائب الکابی عن أبید و عن عوانة بن الحکم قال : توفی عبد الله بن عبد المطلب بعد ما أتى علی رسول ﷺ ثمانیة و عشرون شهرا ، و قبل سبعة أشهر . و قال محمد بن سعد و الاول أثبت ، انه توفی و رسول ﷺ حمل . و قال الزبیر بن بکار : حدثنی محمد بن حسن عن عبد السلام عن ابن خربوذ ، قال : توفی عبد الله و رسول ﷺ ابن شهرین ، و مات امه و هو ابن أربع سنین ، و مات جده و هو ابن ثمان سنین ، فأوصی به

السی عمہ ابی طالب . والذی رجحہ الوقدی و کتابہ المحافظ محمد بن سعد انه علیہ الصلاۃ و سلام توفی ابوہ و هو جنین فی بطن امہ و هذا ابلیغ الیتم و علی مراتبہ . (البداية و النہایۃ الجز الثانی ص 342-341)

راقم کی نقل کردہ تمام روایات کے بارے میں تمام مورخین و ارباب سیر اور مفسرین، علماء اس بات پر متفق ہیں کہ حضور علیہ السلام کے والد گرامی کا انتقال اسی زمانے میں ہوا جب آپ ﷺ ابھی شکم مادر ہی میں تھے، اور ان حضرات کے نزدیک یہی روایات زیادہ مشہور ثابت ترین صحیح ترین اور قابل اعتماد ہیں اور اسی پر علماء کا اجماع بھی ہے، اور البدایہ و النہایہ میں ہے کہ واقدی نے یہاں تک کہہ دیا کہ حضور ﷺ کے والد کی وفات اس وقت ہوئی جب حضور ﷺ شکم مادر میں ہی تھے اور وفات کے وقت عمر پچیس سال تھی اس بات کا ثبوت اور اس بات کی تصدیق ان مستند روایات سے ہو چکی ہے جواب تک ہمیں ملی ہیں، اور واقدی نے ثبوت کے ساتھ اپنے اسی بیان کو ترجیح دی ہے کہ حضور ﷺ اپنے والد ماجد حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب کی وفات کے وقت شکم مادر ہی میں تھے اور یہی آخری بات تمام دوسری روایات زیادہ صحیح اور قابل اعتماد ہے، اور البدایہ و النہایہ میں ہی محمد بن سعد کہتے کہ یہ بات پایہ وثوت کو پہنچ چکی ہے کہ جب حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب فوت ہوئے اس وقت رسول اللہ ﷺ شکم مادر میں تھے محمد بن سعد نے پایہ وثوت کی بات کہہ کر مہر تصدیق لگا دی، اس کے علاوہ علامہ حافظ ابوالفداء عماد دین ابن کثیر اس کا ثبوت مستند اور صحیح حدیث نبوی ﷺ سے تحریر فرما کر کہتے ہیں کہ یہاں اس حدیث ﷺ کو خصوصیت سے پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ جیسا کہ مشہور ہے حضور ﷺ کے والد حضرت عبداللہ اسی زمانے میں وفات پا گئے تھے جب آپ ﷺ ابھی شکم مادر میں ہی تھے۔

راقم نے کتاب و سنت سے مستند صحیح اور راجح مشہور بیشار و لائل نقل کیے۔ اب ہمارا سوال قادیانیوں سے یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے راجح صحیح، مستند اور قابل اعتماد قول کو چھوڑ کر نہایت ضعیف مروج، غیر مستند قول کو کیوں اختیار کیا؟ چنانچہ ان کے جھوٹ کی صرف ایک مثال آپ کے غور کرنے کے لئے لکھی گئی ہیں اور اس کے علاوہ ایک طویل فہرست غلط بیانیوں کی خاکسار کے سامنے موجود ہے، جتنی تعداد چاہیں پوری کر دوں گا انشاء اللہ۔ مرزا قادیانی کے ایک نہیں سیکڑوں اور ہزاروں جھوٹ ریکارڈ پر موجود ہوں، اسے لائق التفات آدمی سمجھنا صحیح نہیں، قادیانی ساری جماعت بھی ملکر مرزا قادیانی کو سچا ثابت کرنے پر زور لگائے تب بھی الحمد للہ ایک ایسا خادم ختم نبوت کا سپاہی، مرزا قادیانی کو لچا اور بے ایمان ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ مت بھولنے کہ یہ مرزا کی آخری تحریر تھی جو کہ دو تین دنوں میں اس ملک سے نفاق اور پھوٹ کودور کرنے کے لئے لکھی تھی جو کہ انہتر برس کے علمی مطالعہ کا نچر تھی پھر تحریر بھی اس ہستی کے متعلق جن کا ذکر ہر زبان پر اور چرچا ہر گھر میں ہے اور واقعہ بھی ایسا جسے ہمارے لاکھوں واعظین 14 سو برس سے گلی گلی سن رہے ہیں اور جس سے ہمارے چھوٹے چھوٹے بچے بھی آگاہ ہیں، حیرت ہے کہ مرزا قادیانی تاریخ نبوی کے اس مشہور ترین واقعہ سے جا مل نکلا، مرزا قادیانی کے جا مل ہی نہیں بلکہ اچھل ہونے کی بھی ایک بہت بڑی دلیل ہے، قادیانیوں سے درخواست ہے کہ قرآن وحدیث کو سمجھیں، جس طرح صحابہ کرام نے بیان کیا نہ یہ کہ مرزا قادیانی کی جھوٹی تاویلات کو قرآن وحدیث سمجھ کر اپنا ایمان تباہ کریں۔ اگر قادیانی حضرات نے مرزا قادیانی کے گھر کی خبر لی ہوتی تو اس طرح کی باتیں نہ کرتے۔ آپ کی معلومات کے لئے عرض یہ ہے کہ جو شخص خدا سے مکمل تعلیم براہ راست حاصل کرنے کا دعویٰ دے رہا ہو، اور وہ خدا کی قسم کھا کر کہتا ہو کہ مجھے قرآن کے حقائق اور معارف کے سمجھنے میں ہر ایک روح پر غلبہ دیا گیا۔

اور اگر کوئی مولوی مخالف میرے مقابل پر آتا جیسا کہ میں نے قرآنی تفسیر کے لئے بار بار اٹکھو بلایا تو خدا اسکو ذلیل اور شرمندہ کرتا۔ سو فہم قرآن جو مجھ کو عطا کیا گیا یہ اللہ جل شانہ کا ایک نشان ہے میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ عنقریب دنیا دیکھے گی کہ میں اس بیان سچا ہوں۔ روحانی خزائن جلد 12 ص 41) لیکن افسوس کہ مرزا قادیانی کو قرآن کے حقائق اور معارف کے سمجھنے میں ہر ایک روح پر غلبہ تو کیا ملتا بلکہ اللہ نے مرزا

قادیانی کی اپنی روح اور بقول قادیانیوں کے خدا کا مقرر کردہ خلیفہ مرزا محمود احمد کے ذریعہ زیر بحث مسئلہ میں مرزا قادیانی کو ذلیل و خوار کر دیا، مرزا محمود احمد کہتا ہے کہ رسول کریم ﷺ ابھی رحم مادر میں ہی تھے کہ آپ کے والد فوت ہو گئے۔ جب آپ کی پیدائش ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے دادا عبدالمطلب کے دل میں غیر معمولی طور پر محبت پیدا کر دی (تفسیر کبیر از مرزا بشیر الدین محمود احمد جلد 9 ص 97) مرزا محمود احمد اپنے باپ کی بات کو ردی کی ٹوکری میں ڈال کر کہتا ہے کہ ابوبی اگرچہ آپ مسیح موعود ہو گئے لیکن میں آپ کی اس بات پر اعتماد نہیں کرتا کیونکہ آپ کی یہ بات صحیح نہیں ہے غلط اور جھوٹی ہے۔ اور مرزا قادیانی کہتا ہے میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ جس کثرت اور صفائی سے غیب کا علم حضرت جل شانہ نے اپنے ارادہ خاص سے مجھے عنایت فرمایا ہے اگر دنیا میں اس کثرت تعداد اور انکشاف تام کے لحاظ سے کوئی اور بھی میرے ساتھ شریک ہے، تو میں جھوٹا ہوں (روحانی خزائن جلد 15 ص 297) مرزا محمد احمد زیر بحث مسئلہ میں انکشاف تام میں شریک ہو کر مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے اعلان کر رہا ہے، اور مرزا محمد احمد اپنے باپ کے بارے میں کہتا ہے کہ جو مسیح موعود کے ایک لفظ کو بھی جھوٹا سمجھتا ہے وہ خدا کی درگاہ سے مردود ہے کیونکہ خدا اپنے نبی کو وفات تک غلطی میں نہیں رکھتا (بدر 19 جنوری 1911ء صفحہ 7، انوار العلوم جلد 7، ص 124) مرزا محمود احمد اپنے فتویٰ کے مطابق مرزا قادیانی کی بات (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہی ایک یتیم لڑکا تھا جس کا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا تھا) کو رد کر کے خدا کی درگاہ سے مردود ہوا، اور مرزا قادیانی اپنے فتویٰ کے مطابق اپنے بیٹے کو انکشاف تام میں شریک کر کے جھوٹا اور کذاب ہوا، باپ اور بیٹا آمنے سامنے ہیں۔

اب فیصلہ قادیانیوں کے ہاتھ میں ہے کہ مرہیوں کی بات مانیں؟ یا مرزے کی بات یا پھر خلیفہ صاحب مرزا محمود احمد کی؟؟؟، مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ رسول کریم ﷺ ابھی رحم مادر میں ہی تھے کہ آپ کے والد فوت ہو گئے تھے۔ لیکن اسکے برعکس مرزا قادیانی قرآنی علوم میں حضور ﷺ سے بدھکر دعویٰ کرنے کے باوجود سیرت کے باب کا یہ اہم پہلو بھی نہ جان سکا، قادیانیوں کو جب مرزا قادیانی کو سچا ثابت کرنا ناممکن ہوتا ہے تو دوسرے پیغمبروں کی باتوں اور باب اہل علم کو جھوٹا ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں تاکہ لوگوں پر واضح ہو کہ جھوٹ بولنے سے نبوت میں فرق نہیں آتا، معاذ اللہ! کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی اکیلا ہی جھوٹا نہیں۔ بلکہ اور پیغمبر اور بھی جھوٹے گزرے ہیں۔ حقیقت میں مرزا قادیانی خود ہی جھوٹوں کا بادشاہ ہے، مرزائی مربی جھوٹے، جھوٹی خلافت اور جھوٹی جماعت ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ: جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو فرشتہ اس کی بدبو کی وجہ سے ایک میل دور بھاگتا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادیانیوں کو جھوٹ کی دوکان بند کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

